

ICS 03.080.99

CCS A 20

团 体 标 准

T/BFSPW 001—2023

老年人心理健康评估规范

Specification for mental health assessment of older adults

2023 - 08 - 18 发布

2023 - 08 - 18 实施

北京市社会心理工作联合会 发布

目 次

前 言 II

引 言 III

1 范围 1

2 规范性引用文件 1

3 术语和定义 1

4 评估实施 2

 4.1 评估人员 2

 4.2 评估对象 2

 4.3 评估地点 2

 4.4 评估内容及权重 2

 4.5 评估方法 2

 4.6 评估结果应用 3

5 评估等级评定 3

 5.1 老年人心理健康各维度状态和受损风险评估等级 3

 5.2 老年人心理健康综合状态评估等级 3

附录 A（规范性）老年人心理健康评估表 5

附录 B（规范性）老年人心理健康评估工具 8

参考文献 12

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020的《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的主要内容可能涉及专利，本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由北京市社会心理工作联合会养老产业心理服务专业委员会提出。

本文件由北京市社会心理工作联合会归口。

本文件起草单位：北京市社会心理工作联合会、北京师范大学、首都医科大学附属北京安定医院、中国人民大学、北京大学医学部智慧康养研究院、中国民用航空局民用航空医学中心、北京劳动保障职业学院、国家开放大学老年大学、大家健康养老产业投资管理有限责任公司、远洋养老运营管理有限公司、国投健康产业投资有限公司、北京市通州区德仁社区心理服务中心、北京大学老龄事业发展研究中心、北京社会管理职业学院（民政部培训中心）。

本文件主要起草人：王大华、闫芳、唐丹、王翠丽、江淑一、姜薇、王婷、刘彩梅、聂永慧、熊德杰、谭疆宜、张小欧、余运英、侯雅莉。

引 言

为响应国家《“十四五”健康老龄规划》和党中央提出的加强社会心理服务体系建设及开展老年心理关爱行动等工作的部署,助力老年心理健康服务规范化的建设,科学有效地评估老年群体的心理健康,特制定本文件。

本文件旨在运用科学研究的最新成果,规范老年人心理健康评估服务的内容和实施办法。本文件提供的评估内容、指标和工具等关键技术的科学依据来自国家重点研发计划课题“老年人心理健康评估标准和体系”(2020YFC2003002)的核心成果。

老年人心理健康评估规范

1 范围

本文件规定了老年人心理健康的术语和定义、评估实施和等级评定。

本文件适用于为老年人心理健康提供筛查、评估、干预服务和从事相关科学研究的组织和机构。

2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

老年人 older adults

指年龄在 60 周岁及以上的人。

3.2

心理健康 mental health

个体心理的各个方面及活动过程处于一种良好或正常的状态，包括认知健康、情绪健康与社会健康三个方面。

3.2.1

认知健康 cognitive health

指个体的主客观认知功能状态良好。

3.2.2

情绪健康 emotional health

指个体有较好的生活满意度和积极的情绪体验。

3.2.3

社会健康 social health

指个体对社会和人际关系有积极的态度和体验。

3.3

心理健康受损风险 risk of mental health impairment

指影响个体心理健康的积极因素减少且或消极因素增多的情况。

注：积极因素包括必要的社会支持和社会参与；消极因素包括一年内的负性生活事件。

3.4

心理健康状态评估 assessment of mental health status

指采用专业测评工具对个体的心理健康状态和心理健康受损风险进行测量和评价。

4 评估实施

4.1 评估人员

具有全日制高中或中专以上学历,有 5 年及以上从事医疗护理、健康管理、养老服务、老年社会工作、老年心理健康研究等经历并具有相关专业背景;评估人员需接受过本文件的培训,理解评估指标内容,掌握评估要求。

4.2 评估对象

能对评估内容进行自主回应或可以通过评估代理者进行回应的老年人。

注: 评估代理者包括熟悉评估对象的家人、护工、机构工作人员或其他照护者。

4.3 评估地点

评估对象现居住地的社区或机构或家里。评估地点的具体选择应安静隔音、明亮舒适、可以保证隐私安全、便于进行评估;评估地点若是社区或者机构应该尽量安排在低楼层或者带有无障碍电梯的场所。

4.4 评估内容及权重

4.4.1 心理健康状态

包括心理健康的三个维度(总分为 100 分),即:

——认知健康(0-30 分);

——情绪健康(0-40 分);

——社会健康(0-30 分)。

具体评估内容见附录 A 的表 A “老年人心理健康评估表”中“二、评估项目”。

4.4.2 心理健康受损风险

包括影响心理健康的两个维度(总分为 9 分),即:

——积极因素(0-5 分);

——消极因素(0-4 分)。

具体评估内容见附录 A 的表 A “老年人心理健康评估表”中“二、评估项目”。

4.5 评估方法

4.5.1 评估流程

老年人心理健康评估流程如下:

- a) 确认拟评估对象符合本文件规定的人群范围,并确定合适的评估地点和环境;
- b) 评估人员与评估对象或代理评估者进行沟通,建立信任关系,使评估对象或代理评估者愿意接受评估人员的评估;
- c) 通过询问评估对象或代理评估者,填写附录 A “老年人心理健康评估表”中“一、基本信息”的内容;
- d) 按照附录 A “老年人心理健康评估表”中“二、评估项目”,使用附录 B 中评估工具对评估对象进行逐项评估,并填写和转换每个指标的评分;
- e) 计算认知健康、情绪健康、社会健康以及心理健康受损风险评估中每个维度的分值;
- f) 最终得到评估对象的心理健康综合状态评估报告,评估人员和评估机构进行签字。

4.5.2 评估方式

评估人员采用一对一的观察和询问方式，记录评估对象或代理评估者的回答，在进行分数转换和计算总分后，出具纸质版评估或电子版评估的心理健康综合状态报告。

4.5.3 评估注意事项

评估过程中应注意下列事项：

- a) 评估前，确保评估对象或代理评估者符合本文件所限定人群的要求，并且只允许评估人员和评估对象/代理评估者单独在场；
- b) 评估中，应注意指导语的客观性和准确性，同时确保其易理解性；
- c) 评估中，若评估对象身体/精神出现不适，或者评估对象中途自愿放弃评估，应及时终止评估；
- d) 评估后，应仔细核对转换分值、计算的总分，保证报告无误。

4.6 评估结果应用

用于社会心理服务体系的各项工 作，包括老年人心理健康筛查、监测、干预效果的评估等方面；也可应用于相关政策的出台；不适用于临床诊断。

5 评估等级评定

5.1 老年人心理健康各维度状态和受损风险评估等级

认知健康、情绪健康、社会健康中每个维度的健康状态评估等级见表 1；心理健康受损风险评估的风险等级见表 2。将表 1 和表 2 中评估的各维度状态填写在附录 A 的表 A“老年人心理健康评估表”的“三、心理健康状态各维度评估结果”和“四、心理健康综合状态评估结果”中。

表 1 老年人心理健康各维度状态评估等级表

健康状态	认知健康	情绪健康	社会健康
健康	30 分，且该项三级指标中任一项评分不为 0	36-40 分，且该项三级指标中任一项评分不为 0	25-30 分，且该项三级指标中任一项评分不为 0
基本健康	15-29 分，且该项三级指标中任一项评分不为 0	21-35 分，且该项三级指标中任一项评分不为 0	19-24 分，且该项三级指标中任一项评分不为 0
不健康	≤14 分，或该项三级指标中任一项评分为 0	≤20 分，或该项三级指标中任一项评分为 0	≤18 分，或该项三级指标中任一项评分为 0

表 2 老年人心理健康受损风险评估等级表

风险等级	风险因素总分
低风险	0-1 分
中风险	2-4 分
高风险	≥5 分

5.2 老年人心理健康综合状态评估等级

老年人心理健康综合状态评估要计算认知健康、情绪健康、社会健康三个维度的评分之和，并考虑不同的心理健康受损风险等级。具体的综合健康状态评估等级见表 3。评估员可参照表 3 对老年人心理健康综合状态做出判定，并填写在附录 A 的表 A“老年人心理健康评估表”的“四、心理健康综合状态评估结果”中。

表 3 老年人心理健康综合状态评估等级表

综合健康状态		评估标准
健康	低风险	80-100 分；且心理健康状态评估三个维度均为健康；且心理健康受损风险等级为低风险。
	中风险	80-100 分；且心理健康状态评估三个维度均为健康；且心理健康受损风险等级为中风险。
	高风险	80-100 分；且心理健康状态评估三个维度均为健康；且心理健康受损风险等级为高风险。
基本健康	低风险	60-79 分；不满足“健康”和“不健康”评估标准；且心理健康受损风险等级为低风险。
	中风险	60-79 分；不满足“健康”和“不健康”评估标准；且心理健康受损风险等级为中风险。
	高风险	60-79 分；不满足“健康”和“不健康”评估标准；且心理健康受损风险等级为高风险。
不健康	低风险	59 分及以下；或认知健康、情绪健康、社会健康中任一维度为不健康；且心理健康受损风险等级为低风险。
	中风险	59 分及以下；或认知健康、情绪健康、社会健康中任一维度为不健康；且心理健康受损风险等级为中风险。
	高风险	59 分及以下；或认知健康、情绪健康、社会健康中任一维度为不健康；且心理健康受损风险等级为高风险。

附录 A

(规范性)

老年人心理健康评估表

老年人心理健康评估表见表 A。

表 A 老年人心理健康评估表

一、基本信息					
1. 评估人员信息					
姓名		证件号码		联系电话	
所属机构名称					
记录方式	☐ 纸笔 ☐ 电子终端				
评估日期	年 月 日	评估地点	☐ 社区 ☐ 养老机构 ☐ 评估对象家中		
评估对象是否自主回应	☐ 否（有代理评估者） ☐ 是 注：若选是，即评估对象自主回应评估内容，则跳过代理评估者信息，直接回答评估对象信息。				
2. 代理评估者信息					
姓名		证件号码		联系电话	
与评估对象关系	☐ 家人 ☐ 护工 ☐ 机构工作人员 ☐ 其他____			照护时长	____年____月
3. 评估对象信息					
姓名		性别		出生年月	
民族	☐ 汉族 ☐ 少数民族		宗教信仰	☐ 有 ☐ 无	
证件号码				联系电话	
婚姻状况	☐ 未婚 ☐ 已婚 ☐ 离婚 ☐ 丧偶		文化程度	☐ 文盲 ☐ 小学 ☐ 初中 ☐ 高中/中专 ☐ 大专 ☐ 本科 ☐ 研究生及以上	
居住地区	☐ 城市 ☐ 农村		有无在世子女	☐ 有（____个） ☐ 无	
收入来源	☐ 个人经济收入 ☐ 子女的经济支持 ☐ 退休金/养老金 ☐ 商业养老金 ☐ 其他____				
二、评估项目					
评估内容	一级指标	二级指标	三级指标	转换分值	具体评估标准及分值转换对照表
心理健康状态评估	认知健康 30分	自陈评估 15分	认知障碍自评量表	() 分	15 分，正常，附录 B 中 B.1 认知障碍自评量表评分 0-2 分
					7 分，轻度下降，附录 B 中 B.1 认知障碍自评量表评分 3-5 分
					0 分，中度下降，附录 B 中 B.1 认知障碍自评量表评分 6-8 分
		客观评估 15分	画钟测验	() 分	15 分，正常，附录 B 中 B.2 画钟测验评分 3-4 分
	7 分，轻度下降，附录 B 中 B.2 画钟测验评分 2 分				
	0 分，中度下降，附录 B 中 B.2 画钟测验评分 0-1 分				
	情绪健康 40分	积极体验 20分	生活满意度	() 分	20分，满意，附录B中B.3.1生活满意度指标评分8-10分
					12分，一般，附录B中B.3.1生活满意度指标评分3-7分
消极体验 20分		焦虑情绪	() 分	4分，不满意，附录B中B.3.1生活满意度指标评分0-2分	
	10分，正常，附录B中B.3.2焦虑情绪指标评分0分				

					6分，轻度，附录B中B.3.2焦虑情绪指标评分1-5分			
					0分，重度，附录B中B.3.2焦虑情绪指标评分6-10分			
					10分，正常，附录B中B.3.3抑郁情绪指标评分0-7分			
					6分，轻度，附录B中B.3.3抑郁情绪指标评分8-11分			
					0分，重度，附录B中B.3.3抑郁情绪指标评分12-18分			
	社会健康 30分	积极体验 15分	人际信任感	() 分	10分，良好，附录B中B.4.1人际信任感指标评分>2分			
					6分，一般，附录B中B.4.1人际信任感指标评分为2分			
					3分，较差，附录B中B.4.1人际信任感指标评分<2分			
			感恩意识	() 分	5分，良好，附录B中B.4.2感恩意识指标得分≥9分			
					3分，一般，附录B中B.4.2感恩意识指标评分5-8之间			
					1分，较差，附录B中B.4.2感恩意识指标评分0-4分			
		消极体验 15分	孤独感	() 分	15分，正常，附录B中B.4.3孤独感量表指标评分0分			
					10分，轻度，附录B中B.4.3孤独感量表指标评分1-2分			
					5分，明显，附录B中B.4.3孤独感量表指标评分3-6分			
心理健康受损风险评估		积极因素 5分	社会支持	() 分	0分，不缺乏社会支持，附录B中B.5.1社会支持指标评分0分			
					2分，社会支持较低，附录B中B.5.1社会支持指标评分2分			
					4分，社会支持很低，附录B中B.5.1社会支持指标评分4分			
			社会参与	() 分	0分，社会参与度正常，附录B中B.5.2社会参与指标评分0分			
					1分，社会参与度过低，附录B中B.5.2社会参与指标评分1分			
		消极因素 4分	负性生活事件	() 分	0分，无消极影响，附录B中B.5.3负性生活事件指标量表评分0分			
					2分，消极影响较高，附录B中B.5.3负性生活事件指标评分1-2分			
					4分，消极影响很高，附录B中B.5.3负性生活事件指标评分≥3分			
三、心理健康状态各维度评估结果								
认知健康		() 分， ☐ 健康 ☐ 基本健康 ☐ 不健康						
情绪健康		() 分， ☐ 健康 ☐ 基本健康 ☐ 不健康						
社会健康		() 分， ☐ 健康 ☐ 基本健康 ☐ 不健康						

四、心理健康综合状态评估结果			
老年人心理健康综合状态	健康状态：（ ）分， 风险等级：（ ）分，	☐ 健康 ☐ 低风险	☐ 基本健康 ☐ 中风险
评估人员签字：		年 月 日	
评估机构意见：	☐ 健康+低风险 ☐ 基本健康+低风险 ☐ 不健康+低风险 ☐ 健康+中风险 ☐ 基本健康+中风险 ☐ 不健康+中风险 ☐ 健康+高风险 ☐ 基本健康+高风险 ☐ 不健康+高风险		
签名(盖章)：		年 月 日	

附录 B

(规范性)

老年人心理健康评估工具

老年人心理健康评估工具汇总见表B。下表中表B.1为认知障碍自评量表(AD8)，表B.2为画钟测验(CDT)，表B.3为情绪健康评估工具，表B.4为社会健康评估工具，表B.5为心理健康受损风险评估工具。

表 B 老年人心理健康评估工具汇总表

表B.1	认知障碍自评量表 (AD8) (Galvin et al, 2005)		
表B.2	画钟测验 (CDT) (Shulman, 2000)		
表B.3	情绪健康评估工具	B.3.1	生活满意度 (Pavot & Diener, 1993)
		B.3.2	焦虑情绪 (Pachana et al, 2007)
		B.3.3	抑郁情绪 (Radloff, 1977)
表B.4	社会健康评估工具	B.4.1	人际信任感 (高学德, 2016)
		B.4.2	感恩意识 (McCullough et al, 2002)
		B.4.3	孤独感 (Hughes et al., 2004)
表B.5	心理健康受损风险评估工具	B.5.1	社会支持 (Lubben et al, 2006)
		B.5.2	社会参与 (主要依据CHARLS数据编制)
		B.5.3	负性生活事件 (孙鹃娟 & 蒋炜康, 2020)

表 B. 1 认知障碍自评量表 (AD8)

在最近几年，您是否出现下面的情况	是	否	不知道
1.判断力出现问题(例如，觉得自己很难做一个决定；或者会经常被人推销买一些没用的东西；或者有思考障碍等)	1分	0分	0分
2.出现兴趣减退，爱好改变，活动减少	1分	0分	0分
3.不断重复同一件事(例如，总是问相同的问题，重复讲同一个故事或同一句话等)	1分	0分	0分
4.学习使用某些简单的日常工具或家用电器、器械有困难（例如电脑，智能手机，遥控器、微波炉等）	1分	0分	0分
5.记不清当前的月份或年份等（例如询问，“现在是哪一年，哪个月份？”）	1分	0分	0分
6.处理复杂的个人财务问题有困难（例如，不知如何看账单，如何交水、电、煤气费等）	1分	0分	0分
7.记不住和别人的约定（例如，忘了之前约好的事情，时间或地点等）	1分	0分	0分
8.日常生活中的记忆和思考能力出现问题	1分	0分	0分
得分：			
注：得分为选择相应选项后的分值总和。			

表 B.2 画钟测验 (CDT)

指导语： 要求被试在白纸上画一个钟，先画上钟表盘，再在表盘上标上12个数字，然后把指针指在制定时间的位置（例如9点15分），被试要在10分钟内完成。	
评分标准	得分
画出闭锁的圆	1分
将数字安放在正确的位置	1分
表盘上包括12个正确顺序的数字	1分
将指针安置在正确的位置上	1分
得分：	
注： 1. 得分为符合标准得分的总和； 2. 若评估对象因身体原因（如残疾、手抖等），无法握笔，则可通过给他人指令协助画钟测验。	

表 B.3 情绪健康评估工具

指标	条目	是	中立	否
B.3.1 生活满意度	1.您的生活在大多数方面都接近于您的理想	2 分	1 分	0 分
	2.您的生活条件很好	2 分	1 分	0 分
	3.您对您的生活很满意	2 分	1 分	0 分
	4.到现在为止，您已经得到了在生活中您想要得到的重要东西	2 分	1 分	0 分
	5.如果您能再活一次，您基本上不会作任何改变	2 分	1 分	0 分
	得分：			
	B.3.2 焦虑情绪	在过去一周，是否出现下列情况	是	中立
1. 您总是在担忧		2 分	1 分	0 分
2. 一点儿小事也会给您很大烦恼		2 分	1 分	0 分
3. 您觉得自己是爱担忧的人		2 分	1 分	0 分
4. 您经常感到紧张		2 分	1 分	0 分
5. 您的想法经常让您很焦虑		2 分	1 分	0 分
得分：				
B.3.3 抑郁情绪	在过去一周，出现下列情况的频率	没有	有时	经常
	1. 您觉得自己心情很好吗	2 分	1 分	0 分
	2. 您觉得孤单吗	0 分	1 分	2 分
	3. 您觉得心里很难过吗	0 分	1 分	2 分
	4. 您觉得自己的日子过得很不错吗	2 分	1 分	0 分
	5. 您觉得不想吃东西吗	0 分	1 分	2 分
	6. 您睡眠不好吗	0 分	1 分	2 分
	7. 您觉得自己不中用了吗	0 分	1 分	2 分
	8. 您觉得自己没事可做吗	0 分	1 分	2 分
	9. 您觉得生活中有很多乐趣（有意思的事情）吗	2 分	1 分	0 分
	得分：			
	注：所有指标得分均为选择相应选项后的分值总和。			

表 B.4 社会健康评估工具

指标	您是否同意以下陈述	是	中立	否
B.4.1 人际信任感	1.社会上大多数人是可以信任的	2分	1分	0分
	2.社会上大多数人是要非常小心提防的	0分	1分	2分
	得分:			
B.4.2 感恩意识	您是否同意以下陈述	是	中立	否
	1.生命中您觉得有太多需要感谢的人	2分	1分	0分
	2.如果您要列出您觉得要感谢的人或事，那将会很长的一串	2分	1分	0分
	3.当您环顾这个世界时，您看不出多少需要感谢的人或事	0分	1分	2分
	4.您认为要感谢各种各样的人	2分	1分	0分
	5.随着年龄的增长，您发现自己更会感谢对您成长有影响的人和事	2分	1分	0分
	6.要您说出要感谢什么人或什么事要花很多时间才想得出来	0分	1分	2分
	得分:			
B.4.3 孤独感	在过去一周，出现下列情况的频率	没有	有时	经常
	1.您觉得没人陪伴您	0分	1分	2分
	2.您觉得被别人忽略了	0分	1分	2分
	3.您觉得被别人孤立了	0分	1分	2分
	得分:			
注：所有指标得分均为选择相应选项后的分值总和。				

表 B.5 心理健康受损风险评估工具

指标	最近一个月您得到过几位家人或亲友的帮助？	没有	1位	2位及以上		
B.5.1	(物质帮助、情感帮助、实际帮助等)	4分	2分	0分		
社会支持	风险得分：					
B.5.2 社会参与	在最近一个月里，您是否参加过下列活动					
	1.从事有收入的工作					
	2.参与政治团体的活动（例如政策宣传、党建、民主党派或民间政治团体的活动）					
	3.为社会或社区的管理献言献策或参与投票					
	4.参与社区或社会组织的志愿服务					
	5.参加慈善活动（捐款，捐物）					
	6.给亲戚、朋友或邻居帮忙做事					
	7.为亲友或邻居消解烦心事					
	8.与亲友或邻居聚会					
	9.与他人一同旅行或郊游					
	10.参加学习类活动（例如参观博物馆、参加老年大学等）					
	11.参加休闲娱乐类活动（例如广场舞、棋牌、运动、摄影等）					
	12.其他，_____					
	风险得分：					
	注： 0项，计风险分数为1分；1项及以上，计风险分数为0分 其他--是指除所列举活动外的其他有效社会活动，按照活动形式数计分					
B.5.3 负性生活事件	最近一年您的生活中是否发生以下事件	是否发生		事件风险系数		
	1.本人重病（重病：指危及生命的疾病）	0 否 1 是		2		
	2.独居	0 否 1 是		1		
	3.失能	0 否 1 是		1		
	4.家人重病（重病：指危及生命的疾病）	0 否 1 是		1		
	5.意外事故	0 否 1 是		1		
	6.配偶去世	0 否 1 是		1		
	7.子女去世	0 否 1 是		2		
	8.其他亲友去世	0 否 1 是		1		
	9.与亲友起冲突	0 否 1 是		2		
	10.财物损失	0 否 1 是		1		
	11.自然灾害	0 否 1 是		1		
	风险得分：					
	注： 风险得分 = 选择“是”的事件风险系数之和					

参考文献

- [1] WS/T 802—2022 中国健康老年人标准
- [2] GB/T 42195—2022 老年人能力评估规范
- [3] 高学德. (2016). 2016 中国社会信任调查报告. 见王俊秀 主编. *中国社会心态研究报告 (2016)*. 社会科学文献出版社.
- [4] 孙鹃娟 & 蒋炜康. (2020). 负性生活事件与中国老年人的心理健康状况——兼论社会网络、应对方式的调节作用. *人口研究*, 44(02), 73-86.
- [5] Galvin, J., Roe, C., Powlishta, K., Coats, M. A., Muich, S. J., Grant, E., Miller, J., Storandt, M., & Morris, J. (2005). The AD8: A brief informant interview to detect dementia. *Neurology*, 65, 559-564. <https://doi.org/10.1212/01.wnl.0000172958.95282.2a>
- [6] Hughes, M. E., Waite, L. J., Hawkey, L. C., & Cacioppo, J. T. (2004). A Short Scale for Measuring Loneliness in Large Surveys: Results From Two Population-Based Studies. *Research on Aging*, 26(6), 655-672. <https://doi.org/10.1177/0164027504268574>
- [7] Lubben, J., Blozik, E., Gillmann, G., Iliffe, S., von Renteln Kruse, W., Beck, J. C., & Stuck, A. E. (2006). Performance of an Abbreviated Version of the Lubben Social Network Scale Among Three European Community-Dwelling Older Adult Populations. *The Gerontologist*, 46(4), 503-513. <https://doi.org/10.1093/geront/46.4.503>
- [8] McCullough, M. E., Emmons, R. A., & Tsang, J.-A. (2002). The grateful disposition: A conceptual and empirical topography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(1), 112-127. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.1.112>
- [9] Pachana, N. A., Byrne, G. J., Siddle, H., Koloski, N., Harley, E., & Arnold, E. (2007). Development and validation of the Geriatric Anxiety Inventory. *International Psychogeriatrics*, 19(01), 103. <https://doi.org/10.1017/S1041610206003504>
- [10] Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction With Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.5.2.164>
- [11] Radloff, L. S. (1977). The CES-D scale: A self-report depression scale for research in the general population. *Applied psychological measurement*, 1(3), 385-401.
- [12] Shulman, K. I. (2000). Clock-drawing: Is it the ideal cognitive screening test? *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 15(6), 548-561. [https://doi.org/10.1002/1099-1166\(200006\)15:6<548::AID-GPS242>3.0.CO;2-U](https://doi.org/10.1002/1099-1166(200006)15:6<548::AID-GPS242>3.0.CO;2-U)